

สรุปย่อรายงานการประเมินผล การจัดงานสมัชชาเกษตรกรรมทางเอกครั้งที่ 3  
มหกรรมเกษตรกรรมยั่งยืน

วันที่ 18-21 พฤศจิกายน 2548

ณ สำนักพิพิธภัณฑสถานและวัฒนธรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน

=====  
ส่วนที่หนึ่ง วัตถุประสงค์ ขั้นตอนและวิธีการประเมินผล

วัตถุประสงค์

1. เพื่อทราบถึงกลุ่มผู้สนใจที่เข้าร่วมงาน
2. เพื่อทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการในการจัดงาน
3. เพื่อทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมทางวิชาการ, นิทรรศการ, การจำหน่ายสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชน และลานกิจกรรม

ขั้นตอน และวิธีการประเมินผล

การประเมินผลนี้ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนใหญ่ ดังนี้

1. การออกแบบ แบบสอบถาม

แบบสอบถาม ประกอบด้วยแบบสอบถาม 2 ชุด (ตัวอย่างแบบสอบถามแสดงในภาคผนวก)

แบบสอบถามประเมิน นิทรรศการ ลานกิจกรรม และการจำหน่ายสินค้า โดยแบ่งคำถาม

ออกเป็น 6 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดงาน

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการ

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจำหน่ายสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชน

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับลานกิจกรรม

ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

แบบสอบถามประเมินกิจกรรมของแต่ละวัน แบ่งคำถามออกเป็น 7 ส่วน โดยที่ 6 ส่วนคำถามเหมือนกับแบบสอบถามประเมินนิทรรศการ และเพิ่ม ส่วนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ทางวิชาการ ซึ่งจะมีการจัดกิจกรรมที่แตกต่างกันในแต่ละวัน

2. การเก็บข้อมูลตามแบบสอบถาม

การดำเนินการเก็บข้อมูลตามแบบสอบถาม จากผู้เข้าร่วมกิจกรรมของงานมหกรรมฯ โดยการสุ่มเก็บ ทุกวันในช่วงที่มีการจัดงาน

### 3. การประมวลผล

การประมวลผล ทำการประมวลผลรวมทั้ง สองแบบสอบถาม สำหรับคำถาม ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม, ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดงาน, ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการ, ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจำหน่ายสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชน, ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับลานกิจกรรม , และส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะอื่นๆ สำหรับความคิดเห็นต่อกิจกรรมความรู้ทางวิชาการ แยกทำการประมวลต่างหาก

การคำนวณค่าทางสถิติ โดยการใช้จำนวนคำตอบที่มีในแบบสอบถามแต่ละข้อนำมาคิดคำนวณ (valid value) โดยข้อที่ไม่มีการตอบจะไม่นำมาคิด คือตัดค่า missing value ออก

## ส่วนที่สอง ผลการประเมิน

### 1. ด้านข้อมูลทั่วไป

ผู้ตอบแบบประเมินผลโดยภาพรวมเป็นเพศชายและเพศหญิงในจำนวนใกล้เคียงกัน ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 20-30 ปี รองลงมาอายุระหว่าง 31-40 ปี โดยมีอายุเฉลี่ย 36 ปี ด้านการศึกษา ประมาณครึ่งหนึ่งคือร้อยละ 50 มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี รองลงมาอีกระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีในจำนวนใกล้เคียงกันกับระดับมัธยมศึกษา นอกจากนี้ยังพบว่าผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระหว่างศึกษา รองลงมาประกอบอาชีพการเกษตร และรับราชการ ร้อยละ 26.7 เป็นผู้ที่มิถุมีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯ ส่วนที่เหลือกระจายอยู่ตามจังหวัดต่างๆ จำนวน 70 จังหวัด โดยร้อยละ 4.7 มาจากสุพรรณบุรี และร้อยละ 4.4 มาจากนนทบุรี

จำนวนวันที่เข้ามาร่วมงาน ร้อยละ 71 มาร่วมงาน 1 วัน และร้อยละ 70.9 เข้าร่วมกิจกรรมค้นหาความรู้ทางวิชาการ รองลงมาคือการร่วมกิจกรรมนิทรรศการ และจำหน่ายสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชน

### 2. ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดงาน

ความคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับการจัดงานทุกเรื่องอยู่ในระดับปานกลาง

หากพิจารณาจากจำนวนผู้ให้คำตอบ มีผู้ระบุความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมงานในระดับมากและปานกลางใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 49.0 และร้อยละ 47.4 ตามลำดับ

หากพิจารณาเฉพาะคำตอบระดับมากพบว่า ความพึงพอใจต่อสถานที่จัดงานเป็นประเด็นที่มีผู้ตอบในระดับมาก มากกว่าประเด็นอื่น ในขณะที่ความเหมาะสม/ความพึงพอใจต่อกิจกรรมที่มีภายในงานเป็นประเด็นที่มีผู้ตอบระดับมาก น้อยกว่าประเด็นอื่น และยังเป็นประเด็นที่มีผู้ตอบระดับน้อย มากกว่าประเด็นอื่นอีกด้วย

นอกจากนี้ยังพบว่าร้อยละ 17.6 ของจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะ เห็นว่าควรจัดงานที่สนามหลวง รองลงมา ร้อยละ 11.8 เห็นว่าควรจัดที่เมืองทองธานี และส่วนใหญ่ร้อยละ 37.8 ของผู้ให้ข้อเสนอแนะ เห็นว่าควรจัดงาน 7 วัน รองลงมาเห็นว่าควรจัด 5 วันหรือ 3 วัน

### 3. ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการ

#### 3.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการกลาง

ระดับความคิดเห็นโดยรวมต่อนิทรรศการกลางอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาจำนวนผู้ให้คำตอบพบว่า ส่วนมากให้คำตอบต่อความน่าสนใจของนิทรรศการกลางระดับปานกลาง ยกเว้นความน่าสนใจต่อนิทรรศการปัญหาท้องถิ่นกับทางรอดที่ผู้ให้คำตอบส่วนใหญ่ตอบระดับมาก

หากพิจารณาเฉพาะคำตอบระดับมากพบว่า ประเด็นความน่าสนใจต่อนิทรรศการปัญหาท้องถิ่นกับทางรอดมีผู้ตอบระดับมาก มากกว่าประเด็นอื่น

หากพิจารณาเฉพาะคำตอบระดับน้อยพบว่า ความน่าสนใจของนิทรรศการความหลากหลายที่นำเป็นห่วงมีผู้ให้คำตอบระดับน้อย มากกว่าประเด็นอื่น

### 3.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับนิทรรศการภาคและหน่วยงานต่างๆ

ระดับความคิดเห็นโดยรวมต่อนิทรรศการส่วนนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน และเมื่อพิจารณาจากจำนวนผู้ให้คำตอบในประเด็นต่างๆ ส่วนใหญ่ตอบระดับปานกลาง จะมีเพียงประเด็นประโยชน์ที่ได้รับจากนิทรรศการภาคใต้ ที่ส่วนใหญ่ให้คำตอบในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 48.7 ซึ่งใกล้เคียงกับระดับปานกลาง ที่มีจำนวนผู้ตอบคิดเป็นร้อยละ 47.3 นอกจากนี้ พบว่าประเด็นความน่าสนใจของนิทรรศการของหน่วยงานต่างๆ มีผู้ตอบระดับน้อยมากที่สุด

### 4. ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการจำหน่ายสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชนและหน่วยงานต่างๆ

ความคิดเห็นโดยรวม ทั้งความน่าสนใจ ความพึงพอใจในคุณภาพสินค้า และความพึงพอใจในราคาสินค้าของผลิตภัณฑ์ชุมชนและหน่วยงานต่างๆ อยู่ในระดับปานกลาง

พิจารณาจากจำนวนผู้ให้คำตอบพบว่า ส่วนใหญ่ตอบระดับปานกลาง โดยที่ประเด็นความน่าสนใจในผลิตภัณฑ์ชุมชน/เกษตรกรรมมีผู้ตอบระดับมาก มากกว่าประเด็นอื่นๆ และประเด็นความน่าสนใจของร้านจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากหน่วยงานต่างๆ มีผู้ตอบระดับน้อย มากกว่าประเด็นอื่น

### 5. ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับลานกิจกรรม

ความคิดเห็นรวมในประเด็นต่างๆ ของกิจกรรมส่วนนี้อยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็น เมื่อพิจารณาจากจำนวนผู้ให้คำตอบ ทุกประเด็นส่วนใหญ่ตอบระดับปานกลาง และพบว่าประเด็นความน่าสนใจของกิจกรรมลานเกษตรมีผู้ตอบระดับมาก มากกว่าประเด็นอื่น ในขณะที่ประเด็นความน่าสนใจของกิจกรรมลานอาหารเป็นประเด็นที่มีผู้ตอบระดับน้อย มากกว่าประเด็นอื่นๆ

### 6. ด้านความรู้ทางวิชาการ

#### 6.1 วันที่ 18 พ.ย. 2547

ความคิดเห็นรวมสำหรับกิจกรรมด้านความรู้ที่อยู่ในระดับมากและปานกลาง เมื่อพิจารณาจากจำนวนผู้ให้คำตอบ ส่วนใหญ่ตอบระดับมากทุกประเด็น โดยที่ความน่าสนใจของการอภิปรายหัวข้อ เหลียวหลังแลหน้าเกษตรกรรมยั่งยืนในประเทศไทย เป็นประเด็นที่มีผู้ตอบระดับมาก มากที่สุด และพบว่าประเด็นความเหมาะสมของเนื้อหาวีซีดีเรื่องขบวนการเกษตรกรรมยั่งยืนเป็นประเด็นที่มีผู้ตอบระดับน้อย มากที่สุด

#### 6.2 วันที่ 19 พ.ย. 2547

ความคิดเห็นรวมต่อประเด็นต่างๆ ของกิจกรรมในวันนี้อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นประโยชน์ที่ได้รับจากการอภิปรายหัวข้อ มองเกษตรกรรมยั่งยืนผ่านมิติทางวัฒนธรรม ที่มีระดับความคิดเห็นรวมอยู่ในระดับมาก

การพิจารณาจากจำนวนผู้ให้คำตอบ ผู้ตอบส่วนใหญ่เห็นว่าความน่าสนใจการอภิปรายหัวข้อ มองเกษตรกรรมยั่งยืนผ่านมิติทางวัฒนธรรม และ ประสพการณ์จากแผ่นดิน: การสืบทอดเกษตรกรรมยั่งยืนในรอบ 2 ทศวรรษ อยู่ในระดับมาก และพบว่าผู้ตอบระดับน้อยในประเด็นความเหมาะสมของเนื้อหาปาฐกถา เกษตรกรรมยั่งยืน: ว่าด้วยความรู้และอัตลักษณ์ เพียงประเด็นเดียว โดยคิดเป็นร้อยละ 4.3 ของผู้ให้คำตอบ

### 6.3 วันที่ 20 พ.ย. 2547

ความคิดเห็นรวมของประเด็นต่างๆ อยู่ในระดับปานกลางและระดับมาก เมื่อพิจารณาจากจำนวนผู้ให้คำตอบพบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่าความน่าสนใจ ความเหมาะสม และประโยชน์ที่ได้รับจากเวทีวิชาการอยู่ในระดับมากทุกประเด็น ยกเว้นความเหมาะสมของเนื้อหาและประโยชน์ที่ได้รับจากการอภิปรายเรื่อง วิกฤตอาหารและทางเลือกของสังคม ที่ส่วนใหญ่ระบุว่าอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนคำตอบระดับน้อยมีผู้ตอบไม่เกินร้อยละ 9.1

### 6.4 วันที่ 21 พ.ย. 2547

ความคิดเห็นรวมของทุกประเด็นในเวทีวิชาการของวันนี้อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาจากจำนวนผู้ให้คำตอบพบว่า ส่วนใหญ่ให้คำตอบประเด็นความน่าสนใจ ความเหมาะสม และประโยชน์ของทุกเรื่องในระดับปานกลาง ยกเว้นประโยชน์ที่ได้รับจากการอภิปรายเรื่อง ข้อตกลงเขตการค้าเสรีกับอนาคตเกษตรกรรมยั่งยืน ที่มีผู้ให้คำตอบระดับปานกลางและระดับมากจำนวนเท่ากัน

## 7. ข้อเสนอแนะจากผู้ให้คำตอบ

### 7.1 ด้านสถานที่

โดยภาพรวมระบุว่าสถานที่จัดงานร้อนมาก ควรจัดในที่ร่ม หรือจัดให้มีที่ร่มมากกว่านี้ เวทีเสวนาจัดหลวมเกินไป สถานที่ห่างไกลห้องน้ำ ที่จอดรถไม่สะดวก ไม่มีป้ายบอกทาง และไม่มีป้ายบอกสถานที่จัดกิจกรรมต่างๆ และควรมีรถรับส่ง เป็นต้น

### 7.2 ด้านรูปแบบ เนื้อหา กิจกรรม และการจัดงาน

ผู้ร่วมงานระบุว่าการจัดซุ้ม 4 ภาคควรมีความเข้มข้น กิจกรรมควรหลากหลาย และจัดให้สนุก มีสาระผลิตภัณฑ์บางอย่าง เช่น ผ้า มีราคาแพง ซุ้มนิทรรศการควรมีการสาธิต ให้คำแนะนำด้วย การจัดงานควรดึงดูดความสนใจ สินค้ามีน้อย ควรมีการจำหน่ายพันธุ์ไม้ต่างๆ ควรมีนิทรรศการของนักศึกษา และควรประสานงานเพื่อนำนักศึกษามาร่วมงานด้วย ร้านจำหน่ายสินค้าและนิทรรศการเปิดช้าเกินไป การจัดสัมมนาดี แต่มีเวลาน้อย รายละเอียดมีน้อยไป ร้านค้าในวันสุดท้ายมีน้อย ทำให้งานไม่น่าสนใจ ควรมีการให้บริการอาหารน้ำดื่มที่เพียงพอสำหรับผู้เข้าร่วมจัดงาน แต่งานมีส่วนดีที่เปิดให้ประชาชนได้เข้าร่วม มีลานกิจกรรมที่น่าสนใจ เนื้อหาวิชาการดีและเป็นเรื่องใหม่ๆ ที่ไม่ค่อยมีคนทราบมาก่อน

### 7.3 ด้านการประชาสัมพันธ์และอื่นๆ

การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึงและน้อยไป ทำให้มีผู้มาร่วมงานน้อย งานจึงเงียบ และผู้มาร่วมงานรู้เมื่อมีงานแล้ว ควรให้องค์กร หน่วยงานต่างๆ ร่วมงานให้หลากหลาย และช่วยประชาสัมพันธ์สู่สาธารณะ ควรจัดงานลักษณะนี้อย่างต่อเนื่องทุก 1-2 ปี และควรกระจายไปจัดตามภูมิภาคหรือจังหวัดต่างๆ ทุกปี เพื่อช่วยผลักดัน ทรนรงค์ และเผยแพร่สู่สาธารณะ เนื่องจากเนื้อหาและประเด็นมีความสำคัญ น่าสนใจ

